

リテラシー研究会

Literacy Seminary

I. 活動報告

2009年度のリテラシー研究会の活動について以下に報告する。今年度は研究例会開催、メーリングリストを通じた情報交換、ホームページにリテ研ネット講座掲載の3種の活動を行った。

1. 例会などの活動記録 (2009.4～2010.3)

2009年度に開催した例会は以下のとおり、5回である。発表スケジュール、発表資料はリテラシー研究会ホームページに掲載されている。

日時	タイトル	発表者
Sept.28, 2009	日本ユネスコ協会連盟寺子屋運動の20年—歴史と展望	千葉果弘 (教育研究所顧問)
Oct. 26, 2009	ガーナにおける協力隊活動	石田純哉 (院卒業生)
Dec. 14, 2009	アフリカの教育：職業訓練・技術教育について	武藤小枝里 (学部・院卒業生)
Jan. 18, 2010	日本の災害経験と被害者 —日本の責任と役割—	中須正 (院卒業生)
Feb.8, 2010	【博士論文発表】 ミャンマーの初等教育カリキュラムにおける社会科の導入—比較教育学と教育社会学からの問題提起	小島文英 (院博士後期)

2. 卒業生の活動

2009年4月から2009年12月までの間に、リテ研のメーリングリストには、就職進学などの近況報告、ミャンマーやカンボジアなど現地での活動状況、教育機関の教員募集や国連、JICA、省庁など国際開発関係諸機関の求人情報、それらの機関におけるイベント情報などが数多く寄せられた。

2009年度のメーリングリストから拾うことのできた卒業生の現在の活動先で、海外のものは、ミャンマー (UNHCR)、ルワンダ (JICA)、パキスタン、バングラデシュ、カンボジア、ガーナ、ニューヨークなどである。

II. 今後の活動計画と課題

リテラシー研究会の今後の活動課題は、一つはホームページを活性化し、情報の更新や有用な情報の提供を活発に行うことである。一つは、研究会について、現役生のみでなく卒業生が集い切磋琢磨する機会としても活用できるよう、企画を工夫することである。

[リテラシー研究会HP]

<http://subsite.icu.ac.jp/org/liteken/>

鈴木 庸子
SUZUKI, Yoko

Overview of Literacy Seminary:

The ICU Literacy Seminary is managed by participants including advisors and students all lead by Professor Akihiro Chiba, a former professor at ICU and advisor of the IERS. Weekly meetings are held after class on various topics such as literacy, informal education, and education and development. These meetings are continued to be held even after the retirement of Professor Akihiro Chiba. The activities include: Lectures from graduates and specialists working inside and outside of ICU, research presentations of senior thesis and master dissertation, and reading discussions. Participants gather at room 357 of the ICU education research building. In 1996, "Why literacy?" was published from the IERS, originally taken from the activities of the literacy seminary. The distinct characteristics of the activity are as follows: The openness to students and researchers working inside and outside of ICU and those who practice development education while Professor Akihiro Chiba plays the central role of the Seminary, the graduates have become active players in the field which create opportunities for the interconnection of current students to the actual fields, and the continuing increase of feedback from the fields where actual education development is active. (from 『Publications 1-A ICU: Educational Studies vol. 50』 2008.3 p.266)