

ミャンマーにおける集団間脅威の先行因と集団間脅威が 民族的多数派と少数派の集団間印象に及ぼす影響

Antecedents of Intergroup Threats and the Effects of Intergroup Threats on Intergroup Impression Among Ethnic Majority and Minority in Myanmar

スムルト ロイ ソム SUMLUT, Roi Sawm

● テンプル大学ジャパンキャンパス
Temple University, Japan Campus

1. Research Background and Purpose

This dissertation examined the antecedents and effects of intergroup threats, investigating how these dynamics influence perceptions across different ethnic groups in Myanmar, particularly focusing on interactions between the numerical majority and minority. It aimed to elucidate the complex interplay of these factors in shaping the multi-ethnic and multi-cultural intergroup relations within Myanmar. The complex and challenging social and political landscape of Myanmar, characterized by its diverse ethnicity, historical conflicts, and ongoing socio-political strife, makes it an essential case study for understanding the intricate dynamics of intergroup relations. These factors highlight the need to explore how both perceived realistic and symbolic threats shape perceptions among the ethnic majority and minority. Building on this foundation, the research analyzed intergroup relations, focusing on the effects of various antecedents of integrated intergroup threats—including perceived status differences, ingroup identity, acculturation orientation, general attitudes towards the majority, and general attitudes towards the minority—on both symbolic and realistic threats. Additionally, it explored how

ingroup status (majority vs. minority) and residential region (north, center, south) moderated these threats. Study 2, conducted among the six Kachin subgroups in Myanmar, deepened the findings of Study 1 by examining the intergroup relations within the Kachin community. This study focused on understanding the antecedents of integrated intergroup threats, the nature of these threats, and their impacts on the general impressions held towards each subgroup. It explored how perceived status differences, multicultural ideology, and acculturation orientation influence general impressions through the mediation of intergroup threats. Similarly, Study 2 also investigated the moderation effects of ingroup status and residential region on these dynamics.

2. Theoretical Review

This study integrated the Intergroup Threat Model (Stephan & Stephan, 2016) and Social Identity Theory (Tajfel & Turner, 1979, 1986) to examine the dynamics of ethnic intergroup relations in Myanmar. The Intergroup Threat Model helps identify both realistic threats—direct harms like physical danger or economic loss—and symbolic threats—perceived harms to group values and

norms. These threats are shown to exacerbate prejudice and discrimination among ethnic groups. Concurrently, Social Identity Theory explains how individuals categorize themselves and others into ingroups or outgroups, influencing their perceptions and behaviors. This categorization leads to ingroup favoritism and outgroup negativity, driven by processes of social categorization, identification, and comparison, which further influence the dynamics of intergroup threats and responses. The Self-Categorization Theory (Turner & Reynolds, 2001) posits that strong ingroup identification serves as a precursor to perceiving outgroup threats and indirectly influences attitudes towards multicultural recognition through its interaction with perceived threats. Additionally, concepts of multiculturalism and assimilation are explored to further examine intergroup relations, focusing on how various cultural orientations impact the dynamics between different ethnic groups. Multiculturalism advocates for the recognition and preservation of diverse cultural identities within a society, supporting cultural differences rather than homogeneity. In contrast, assimilation involves minority groups to abandon their unique cultural identities and fully integrate into the dominant culture.

Myanmar is characterized by its diverse ethnic composition and ongoing conflicts, continually facing various levels of social and political discord among its different ethnic groups. Despite this, research from a social psychological perspective remains limited. This study seeks to bridge this gap by examining Myanmar's intergroup dynamics, which have been underexplored compared to other disciplines. The research examined how various antecedents such as acculturation orientation, ingroup identity, and perceived status differences impact intergroup threats—both realistic and symbolic—across three distinct geographical regions: the northern region, experiencing active

conflict at the time of data collection; the central area, free from ongoing conflict; and the southern region, where conflict has ceased for over a decade. The research analyzed the effects of these intergroup threats on the general impressions of Myanmar's eight major ethnic groups: Bamar, Chin, Kachin, Karen, Kayah, Mon, Rakhine, and Shan. It also assessed how these antecedents influence the general impressions on three specific groups in three regional contexts, considering both majority and minority perspectives.

3. Intergroup Relations Among Ethnic Majority and Minority in Myanmar: Study 1

To gather empirical data, Study 1 surveyed 1,186 university and graduate students from six cities across Myanmar between February and June 2018. Using several psychometric scales, the survey collected data on the antecedents of intergroup threats along with demographic information, including participants' ethnicity. The respondents were also asked about their general attitudes toward the majorities and minorities, as well as their general impressions of the eight ethnic groups.

3.1 Key Findings

The data were analyzed using multiple regression to assess mediation and moderation effects among the variables. The findings validate that antecedents of intergroup threats significantly mediate the relationship between ingroup identity and perceptions of intergroup threats, influencing general impressions of other ethnic groups. Specifically, perceived status difference emerged as the most significant predictor of intergroup threats. Minority ethnic groups were found to be particularly susceptible to intergroup conflict. The study also uncovered significant regional differences in threat perception. In the peaceful central region, both

realistic and symbolic threats among the majority were minimal. In contrast, the northern region, marked by ongoing conflict, exhibited a pronounced impact of realistic threats. The southern region, historically marred by conflict, experienced significant symbolic threats. Thus, the study revealed that impressions of ethnic groups in Myanmar are shaped by a complex interaction of multiple factors.

4. Intergroup Relations Among Kachin Subgroups: Study 2

The Kachin people, a multilingual and multiethnic minority from northern Myanmar consist of six subgroups. Despite cultural and linguistic commonalities, the internal dynamics within the Kachin community are marked by distinctions between ‘core’ and ‘peripheral’ subgroups. These distinctions are based on factors such as language influence and historical integration. The Jinghpaw subgroup is perceived as the core and culturally dominant group, particularly within Kachin State, whereas other subgroups such as Lisu and Rawang, are considered peripheral due to their more recent and less integrated interactions with the main Kachin groups. The challenge of maintaining unity while respecting diverse identities among the Kachin is significant. Research on the Kachin people has been predominantly anthropological and linguistic studies. This study aimed to fill this gap by providing insights into the social psychology of intergroup relations among the Kachin.

Study 2 was conducted from February to June 2018, involving 1,085 undergraduate and graduate students from six subgroups of the Kachin ethnic group across six cities in Myanmar. The objective was to understand the intergroup relations among

the Kachin people by examining the antecedents of integrated intergroup threats, the nature of these threats, and their impact on the general impressions each subgroup holds about the others.

4.1 Key Findings

The findings revealed that such intergroup threats are prevalent, even among culturally and ethnically similar groups, and significantly influence the general impressions subgroups have toward each other. Statistical analyses underscored that both the antecedents and the presence of integrated intergroup threats critically affect how different Kachin subgroups perceive one another, illustrating the complex dynamics that shape intergroup relations within a seemingly homogeneous ethnic community.

5. Conclusion

The results from both studies consistently demonstrate how antecedents and the effects of integrated intergroup threats influence the general impressions of ethnic groups, both at the national level (Study 1) and among the sub-groups within the Kachin community (Study 2). Particularly noteworthy is the vulnerability of minority ethnic groups to intergroup conflict, highlighting how minority status significantly exacerbates intergroup tensions. The study further revealed that realistic threats significantly affect perceptions of other ethnic groups in the conflict-affected area. In contrast, this effect diminishes in conflict-free regions, suggesting that ethnic group impressions are not static, but are heavily influenced by the situational context. Thus, there is a possibility for grassroots initiatives to alter public perceptions and reduce perceived threats.

1. 研究背景と目的

本論文では、ミャンマーにおける異なる民族グループ間の知覚に集団間の脅威の先行因がどのように影響を与えるかを、特に数的多数派と少数派間の相互作用に焦点を当てて調査した。ミャンマー国内の多民族・多文化集団間の関係を形成するこれらの要因の複雑な相互作用を明らかにすることが目的であった。多様な民族、歴史的紛争、そして現在も続く社会政治的争いを特徴とするミャンマーの複雑かつ困難な社会的、政治的状况は、集団間の関係における複雑なダイナミクスを理解するための重要なケーススタディとなる。これらの要因は、現実的脅威（身体的危険や経済的損失などの直接的な危害）と象徴的脅威（集団の価値観や文化的価値に影響を与える危害）がどのようにして多数民族と少数民族の認識を形成するかを検討する必要性を示している。その上で、本研究では集団間関係を分析し、多岐にわたる集団間脅威のさまざまな先行因（地位格差の認知、集団内アイデンティティ、文化変容志向、多数派に対する一般的な態度、少数派に対する一般的な態度など）が象徴的脅威と現実的脅威の両方に与える影響に焦点を当てた。さらに、内集団地位（多数派か少数派か）と居住地域（紛争が活発化している北部、平穏な中部、過去に紛争があったが現在は落ち着いている南部）がこれらの脅威をどのように緩和するかについても調査した。また、ミャンマーにおけるカチン族の6つの下位集団を対象に実施された研究2では、カチン族内の集団間関係を調査することによって、研究1の調査結果についてさらに検討を深めた。本研究は、集団間脅威の先行因、脅威の性質、そして各下位集団に対して抱かれる一般的な印象への影響を理解することに焦点を当てた。地位格差の認知、多文化主義のイデオロギー、文化変容の志向性が、集団間の脅威の媒介を通じて一般的な印象にどのように影響するかを調査した。同様に、研究2では、内集団地位と居住地域がこれらの集団間の関係に及ぼす調整効果についても検討した。

2. 理論的検討

本研究では、集団間脅威モデル (Stephan & Stephan, 2016) と社会的アイデンティティ理論 (Tajfel & Turner, 1979, 1986) を統合し、ミャンマーにおける民族集団間の関係のダイナミクスを検討した。集団間脅威モデルは、脅威には、現実的脅威と象徴的な脅威の2種類があると提唱している。これらの脅威は、民族グループ間の偏見や差別を悪化させることがわかった。同時に、社会的アイデンティティ理論は、個人が自分自身や他者を内集団や外集団に分類し、それが認知や行動にどう影響するかを説明している。この分類は、社会的分類、識別、比較のプロセスによって引き起こされる内集団バイアスと外集団への否定的態度につながり、集団間の脅威と反応のダイナミクスにさらに影響を及ぼす。自己カテゴリー化理論 (Turner & Reynolds, 2001) では、強い内集団への帰属意識が外集団の脅威を認知する前兆となり、認知された脅威との相互作用を通じて多文化認知に対する態度に間接的に影響を及ぼすと仮定している。さらに、多文化主義と同化の概念を通じて、さまざまな文化的志向が異なる民族グループ間の力学にどのように影響するかに焦点を当てて、集団間の関係をさらに調査した。多文化主義は、社会内の多様な文化的アイデンティティの認知とその維持を主張し、同質性ではなく文化の違いを支持している。対照的に、同化では、少数民族が独自の文化的アイデンティティを放棄し、支配的な文化に完全に溶け込むことを意味する。

ミャンマーは多様な民族構成と継続的な紛争を特徴とし、異なる民族グループ間でさまざまなレベルの社会政治的不和に絶えず直面している。にもかかわらず、社会心理学の観点からの研究は極めて限られている。本研究では、こうした視点からミャンマーの集団間ダイナミクスを調査することにより、この溝を埋めることを目指している。本研究では、文化変容志向、内集団アイデンティティ、地位格差の認知などのさまざまな先行因が、3つの異なる居住地域（データ収集時に活発な紛争を経験している北部、継続的な紛争のない

中部、および10年以上紛争が停止している南部)で、現実的および象徴的な集団間脅威にどう影響するかを調べた。研究では、これらの集団間脅威がミャンマーの8つの主要民族(ビルマ族、チン族、カチン族、カレン族、カヤー族、モン族、ラカイン族、シャン族)の一般的な印象に及ぼす影響を分析した。また、多数派と少数派の両方の視点を考慮し、これらの先行因が3つの地域的狀況における3つの特定の民族グループに対する一般的な印象にどのように影響するかを検討した。

3. ミャンマーにおける民族の多数派と少数派の集団間関係——研究1——

研究1では、実証データを収集するために、2018年2月から6月にかけてミャンマー全土の6つの都市の大学生と大学院生1,186人を対象に調査を行った。本調査では、いくつかの心理測定尺度を使用して、集団間脅威の先行因に関するデータと、参加者の民族性を含む人口統計学的情報を収集した。回答者には、多数派と少数派に対する一般的な態度、および8つの民族グループに対する一般的な印象についても質問した。

3.1 主な結果

データは、変数間の媒介および調整効果を検討するために重回帰分析を行った。その結果、集団内アイデンティティと集団間脅威の認知の関係性において、集団間脅威の先行因が媒介変数として有意であり、他の民族グループに対する一般的な印象に影響を与えることが示された。具体的には、地位格差の認知が、集団間脅威の最も重要な予測因子であることが明らかとなった。そして少数民族グループは、特に集団間紛争の影響を受けやすいことがわかった。本調査では、脅威の認知における地域差も示された。平和な中部では、多数派に対する現実的脅威と象徴的脅威はどちらも低かった。対照的に、紛争状態の北部では、現実的脅威の影響が顕著だった。歴史的に紛争に悩まされてきた南部は、重大な象徴的脅威を経験していた。このように、ミャンマーの民族グループの

印象は、複数の要因の複雑な相互作用によって形成されていることが明らかとなった。

4. カチン族の下位集団間の関係——研究2——

ミャンマー北部の多言語・多民族少数民族であるカチン族は、6つの下位集団から構成されている。文化的、言語的に共通性があるにもかかわらず、カチン族コミュニティの内部ダイナミクスは、「中核」下位集団と「周辺」下位集団によって特徴づけられている。これらの区別は、言語の影響や歴史的統合などの要因に基づいている。ジンポー下位集団は、特にカチン州内では中核かつ文化的に支配的なグループと認知されているが、リス族やラワン族などの他のサブグループは、主要なカチン族グループとの交流が浅く、あまり統合されていないため、周辺的であると考えられている。カチン族の間で多様なアイデンティティを尊重しながら団結を維持するという課題は重要である。カチン族については、主に人類学と言語学の研究がなされていた。本研究は、カチン族間のグループ間関係の社会心理学的洞察を提供することにあり、この溝を埋めることを目的とした。

研究2は2018年2月から6月にかけて、ミャンマーにおけるカチン民族の6つの下位集団に属する1,085人の学部生と大学院生を対象に実施された。その目的は、統合された集団間脅威の先行因、これらの脅威の性質、そして各下位集団が他の下位集団に対して抱く一般的な印象への影響を調べることで、カチン族の集団間関係を理解することだった。

4.1 主な結果

調査結果から、このような集団間の脅威は、文化的、民族的に類似した集団間でも見られ、下位集団同士が抱く一般的な印象に大きく影響していることが明らかになった。分析の結果、先行因と多岐にわたる集団間脅威の双方が、異なるカチンの下位集団が互いをどのように認知するかに決定的な影響を及ぼし、一見均質に見える民族コミュ

ニティ内での集団間関係を形成する複雑なダイナミクスを浮き彫りにしている。

5. 総合考察と結論

両研究の結果は、国家のレベル（研究1）とカチンコミュニティ内の下位集団間レベル（研究2）の両方で、統合された集団間脅威の先行因と集団間脅威が、民族集団の一般的な印象にどのように影響するかを一貫して示していた。特に注目すべきは、少数民族集団が集団間紛争に対して脆弱で

あり、少数民族の地位が集団間の緊張を著しく悪化させる様子が明らかとなった。この研究ではさらに、現実的な脅威が紛争の影響を受けた地域の他の民族集団の認知に大きく影響することを示していた。対照的に、この影響は紛争のない地域では減少しており、民族集団の印象は静的ではなく、状況的文脈に大きく影響されることが示された。したがって、草の根の取り組みによってそうした認知を変え、認知されている脅威を低減できる可能性を示唆している。