

イベント報告

強制的（異）性愛に抗う： Aセクシュアルの視点から

コーディネーター：羽生有希

(CGS研究員)

学術イベントの報告書としては奇妙に思われるかもしれないが、個人的な思い出を語ることから始めたい。

数年前ジェンダー研究センター（CGS）にて研究所助手（RIA）として勤務していたとき、しばしば学生から「Aセクシュアルについての文献はありますか」と問われた。Aセクシュアリティ研究をテーマとした数冊の英語の本や数少ない日本語の学術記事を紹介した後で、私はいつも気まずさを感じた。Aセクシュアルについて書かれた日本語論文は少なく、Aセクシュアルの視点から文化的な分析を行う論文はさらに少ないという事実、学生のみならず私自身も直面する羽目になるからだ。私はいつも、Aセクシュアルの視点がありうるというよりは、それが実際に存在して、さらにはフェミニズムやクィアの研究を豊かにするものだということを示したかった。フェミニズムやクィアの研究と同様に、Aセクシュアリティ研究が私たちの世界への一つのユニークな視座であることを示したかった。2023年10月7日に行われたイベント「強制的（異）性愛に抗う：Aセクシュアルの視点から」はそれゆえ、当時の学生に向けた一つの大幅に遅れた返答でもある。

イベントは4つのセッションから構成した。それぞれのセッションに発表者とコメンテーターを一人ずつお招きした。

第一セッション「Aセクシュアル・コミュニティとAセクシュアルの経験」では、日本のAセクシュアル・コミュニティに関する統計学的調査を行った三宅大二郎さんが発表を行った。「Aセクシュアル」や「Aロマンティック」などの研究のキーワードを概説した上で、三宅さんは「Aro/Ace調査」をもとに、日本のAro/Aceの人々が経験した困難の事例を示し、そのような困難を生み出す社会が

いかに強制的性愛に基づいているかを説明した。三宅さんと As Loop (Aro/Ace に関する情報提供や研究活動を行っている団体) において共に活動しているコメンテーターの中村健さんは、自身の経験や他のエースとの交流から得た知見をもって、統計的なデータを肉付けしてくれた。

第二セッション「エース・スタディーズ?——Aセクシュアルの視点から社会を見る」は、Aセクシュアリティ・スタディーズもしくはエース・スタディーズの「理論」がいかにして可能かを考察した。架空のキャラクターの愛好者であるフィクトセクシュアルについての研究からAセクシュアリティ・スタディーズにアプローチする松浦優さんは、ジュディス・バトラーにおける身体の「字義どおり化」の概念を批判的に援用しながら、異性愛規範に還元されえない強制的性愛や対人性愛主義の作用を指摘した。フェミニズム／クィア・スタディーズと哲学を専門とするコメンテーターの藤高和輝さんは、ベル・フックスを引きながら、規範的社会によって傷ついた人々を癒し世界を異化する実践として「理論」を定式化し、松浦さんの対人性愛主義に関する議論をそのような「理論」の一つとして高く評価した。

第三セッション「Aセクシュアリティと障害——相互否定を超えて」の発表者は、セクシュアリティの／と病理化を研究する長島史織さんだ。長島さんは AVEN タスクフォースの報告書が DSM-5 でのいわゆる Aセクシュアル例外規定の追加に果たした役割について論じた。「報告書は精神疾患とAセクシュアリティの両方に対するスティグマに異議を唱えるのではなく、Aセクシュアリティから精神疾患のスティグマを取り除こうとしている」というクリスティナ・グプタ (2013) による批判がある一方で、長島さんによれば、報告書はAセクシュアリティが性的指向であるとしつつもあえてAセクシュアリティを定義しなかったことにより、セクシュアリティの意味合いを拡張したという。医療とセクシュアリティに関する倫理的探究をしてきたコメンテーターの高井ゆと里さんは、何がセクシュアリティかを問うことは重要である一方で、そもそもなぜあるものをセクシュアリティと呼ぶ必要があるのかという問いもセクシュアリティの影響から逃れるためには必要だと指摘し、アイデンティティ・ポリティクスとは別の形でAセクシュアリティについて語る必要があると主張した。

最後のセッション「(シスヘテロ) セクシズムの中のAセクシュアリティとノ

ンバイナリー」では、ジェンダーとセクシュアリティに関する質的分析を専門とする佐川魅恵さんが発表を行った。（シスヘテロ）セクシズムによって構成される時間規範性をノンバイナリーでありAセクシュアルである人々がいかに経験するのか、また、そのような（異）性愛化、ジェンダー化された時間と意図的にせよそうでないにせよ同期しないことで、これらの人々がどのような身体を得るのか。ノンバイナリーでありAセクシュアルである個人らの語りを分析しながら、佐川さんはそのような問いに取り組んでいたように思われる。トランスジェンダー・スタディーズを専門とする葛原千景さんは、時間性についての議論を引き継ぎながら、いわゆるクィアな時間とは若干異なる形でエース／トランスの時間が概念化されうるという興味深い指摘をしてくれた。

四つのセッションの後は、パネル・ディスカッションとフロア・ディスカッションを行った。パネル・ディスカッションには、フェミニズム／クィア理論とフェミニスト・アートを専門とするCGS助教の浜崎史菜さんにも加わっていた。浜崎さんはセックスの定義の政治性という点で、フェミニスト／クィア・スタディーズとAセクシュアリティ・スタディーズを結びつけてくれた。

フロア・ディスカッション終了後はネットワーク・ビルディングの時間を設けた。Aセクシュアリティ・スタディーズに関心を持つ来場者同士で語り合い、自身の課題を共有する時間である。アカデミックな議論の場だけでなく、広義のエース・コミュニティの場をも提供したこと。これは本イベントに関して特筆すべきことの一つと思われる。イベント終了後、オーディエンスからは多くの好意的なフィードバックを頂いた。これもやはり特筆すべきことだろう。強制的性愛を批判する視点を示すだけでなく、それをフェミニスト／クィア・スタディーズに関心を持つ人々とともに実際に共有することができたことを光栄に感じる。

Event Report

Against Compulsory (Hetero)Sexuality: From Asexual Perspectives

Coordinator: Yuki HANYU

(Research fellow at CGS)

Though it may sound strange as the beginning of a report of an academic event, let me start with personal recollections.

When I was working as a Research Institute Assistant(RIA) at Center for Gender Studies(CGS) a few years ago, I was often asked by students whether there were any books or articles about asexuality. After recommending a few books in English and only a few articles in Japanese to them, I always felt a bit awkward since we always ended up confronting the fact that there were few Japanese articles about asexuality and fewer articles engaging in cultural analysis from the perspective of asexuals. I always wanted to show that the perspective of asexuals is not only possible, or rather it does exist, and that it will enrich feminist and queer studies. I also wanted to show that asexuality studies, as well as feminist and queer studies, is a unique perspective on our world. The event "Against Compulsory (Hetero)Sexuality: From Asexual Perspectives," held on October 7th, 2023, was, then, a kind of an answer to those students that was long overdue.

The event consisted of four sessions, and CGS invited a presenter and a commentator for each session.

In the first session, "Asexual Communities and Experiences of Asexuals," Miyake Daijiro-san, who has conducted statistical surveys concerning Japanese asexual communities, delivered a presentation. After a brief explanation of keywords in asexuality studies such as "asexuals" and "aromantics," Miyake-san introduced to us several difficulties that aro/ace people in Japan often

experience and explained the way the society that causes such difficulties is based on compulsory sexuality. The commentator Nakamura Ken-san, who collaborates with Miyake-san at As Loop (the organization that provides information about and conducts research on aro/ace people), fleshed out those statistical data with their own experiences and the insights gained from their interaction with other aces.

The second session, “Ace Studies?: Looking at the Society from the Perspectives of Asexuals,” considered the possibility of the “theory” of asexuality studies or ace studies. Matsuura Yuu-san, who approaches asexuality studies with the background of research on fictosexuals (those who are attracted to fictional characters), pointed out the effects of compulsory sexuality or human-oriented sexualism, which are irreducible to compulsory heterosexuality, critically alluding to the concept of “literalization” of bodies in Judith Butler. Citing the argument by bell hooks, Fujitaka Kazuki-san, who specializes in feminist/queer studies and philosophy, formulated the “theory” as a practice of healing those who get hurt by a normative society and of defamiliarizing the world and then highly appreciated Matsuura-san’s discussion about human-oriented sexualism as an example of such “theory.”

The presenter of the third session, “Asexuality and Disability: Beyond Mutual Negation,” was Nagashima Shiori-san, who studies pathologization of/and sexuality. Nagashima-san discussed the role of a report by the AVEN DSM task force in adding the so-called asexual exception to DSM-5. According to Nagashima-san, while Kristina Gupta (2013) criticizes the report in that “[r]ather than challenging stigma against both mental illness and asexuality, it seeks instead to rid asexuality of the stigma of mental illness,” the report contributes to extend the possible meaning of sexuality by claiming asexuality as a sexual orientation and yet avoiding the definition of asexuality per se. The commentator Takai Yutori-san, who has engaged in ethical explorations into medicine and sexuality, pointed out that while it is important to ask what could be sexuality, it is necessary to ask why we have to define something as sexuality

in the first place in order to get out of the empire of sexuality. Takai-san then claimed that we needed to talk about asexuality in a way different from identity politics.

In the last session, “Asexuality and Nonbinary in (Cis-hetero) Sexism,” Sagawa Misato-san, an expert in qualitative research on gender and sexuality, delivered a presentation. While analyzing the personal narratives of nonbinary and asexual individuals, Sagawa-san seemed to tackle relevant questions: how do those people experience chrononormativity consisting of (cis-hetero) sexism, and what kind of bodies do they acquire as they are, intentionally or not, unsynchronized with such (hetero)sexualized and gendered time? Continuing such discussion of temporality, Kuzuhara Chikage-san, whose specialization is transgender studies, tellingly pointed out that ace/trans time could be conceptualized in a bit different way from queer time.

After these four sessions, we had a panel and floor discussion. We had Hamasaki Fumina-san, Assistant Professor at CGS specializing in feminist/queer theory and feminist art, join the panel discussion. Hamasaki-san connected feminist/queer studies with asexuality studies in terms of the political nature of the definition of sex. After the floor discussion, we had time for network building so that the participants interested in asexuality studies could talk with each other and share their own projects. It is noteworthy that we provided a place for academic discussion and ace communities in a broad sense. After the event, we received a lot of positive feedback from the audience; this is another notable point. We are honored that we not only provided a critical viewpoint on compulsory sexuality but also shared it with those interested in feminist/queer studies.

Reference:

Gupta, K. (2013, October 24). *Happy asexual meets DSM*. Social Text online. https://socialtextjournal.org/periscope_article/happy-asexual-meets-dsm/. Accessed 12 Jan 2023.