氏　　名	スムルト ロイ ソム
氏　　名	SUMLUT, ROI SAWM
学位の種類	博　士（学術）
学位記番号	甲　第　２４０　号
学位授与年月日	２０２３年7月１４日
学位授与の要件	学位規則第４条第１項該当
学位論文題目	Antecedents of Intergroup Threats and the Effects of Intergroup Threats on Intergroup Impression Among Ethnic Majority and Minority in Myanmar ミャンマーにおける集団間脅威の先行因と集団間脅威が民族的多数派と少数派の集団間印象に及ぼす影響
論文審査委員	主　査　　教　　授　　西　村　　馨 副　査　　教　　授　　森　島　泰　則 副　査　　上級准教授　　直　井　　望 副　査　　ICU 名誉教授　磯　崎　三喜年

論文内容の要旨

多民族からなる国家は、その文化の多様性がもたらす豊かさと同時に、分裂と紛争の危険を常にはらんでいる。ミャンマーはその典型的な例であり、マジョリティとマイノリティの不調和、長く続く紛争によって、国全体の不安定な状況が未解決のままである。心理学的理解を試みることは、そのような状況を俯瞰的にとらえるために有効であろう。

本研究では、他の民族集団の認知を、さまざまな状況要因によって変動するものとしてとらえる試みとして、「集団間脅威」の概念（Stephen & Stephan, 1996）に着目した。集団間脅威は現実的な脅威が関与する現実的脅威と文化的価値に影響を与える象徴的脅威の2タイプがある。すなわち、どのような先行因が、2種類の脅威のどちらをどのように高まるかをとらえようとする。また、そのような集団間脅威が他の民族集団についての印象にどのように影響を与えるのかをとらえようとする。本論文は，ミャンマーで行われたこの集団間関係に関する2つの調査と総合考察から成っている。

研究1では，ミャンマーの主要なマイノリティ、マジョリティの民族集団間関係と，各集団に対する印象を検討した。その際、地位格差の認知，内集団アイデンティティ，文化変容志向といった先行因が集団間脅威（象徴的脅威および現実的脅威）を媒介として他の民族集団の印象に与える影響を明らかにしようとした。また、ミャンマーの主要な民族集団のうち3つ（バマー，カチン，モン）で，先行因が集団間脅威に与える影響について、また集団間脅威が他集団の一般的印象に与える影響については、内集団地位（マジョリティかマイノリティか）と居住地域（紛争が活発化している北部、平穏な中部、過去に紛争があったが現在は落ち着いている南部）の調整効果を仮定した。

調査は、2018年の2月から6月にかけてミャンマーの6つの都市の大学、大学院生合計1186名を対象に行われた。調査に用いられたのは、参加者の民族を含めたデモグラフィック情報に加えて先行因に関す

る心理尺度、およびマジョリティに対する一般的態度，マイノリティに対する一般的態度、8つの民族集団に対する一般的印象、民族地位格差の認知を尋ねた。

得られたデータについては、重回帰分析によって、変数間の直接的影響、媒介効果、調整効果が検討された。その結果、先行因が集団間脅威を媒介して他の民族集団の一般的印象に影響をもたらすというモデルの有効性が示された。これまでは内集団アイデンティティが集団間脅威の先行因になるとみなされていたが、本研究では見いだされず、地位格差の認知が大きな影響を与えることが見いだされた。また、マイノリティ民族はマジョリティ民族よりも集団間脅威の影響を受けやすいことも見いだされた。さらに、居住地域の調整効果が認められた。すなわち、平穏な中部においては現実的・象徴的脅威はほぼ見られなかったが、紛争中の北部では現実的脅威の影響が大きい一方で、かつて紛争があった南部においては象徴的脅威の影響が大きかった。このように、複数の要因が複雑な相互作用によって多民族への印象を形成していることが明らかになった。

研究2では，研究1で得られたことをさらに深め、ミャンマーにおけるカチン族の6つの下位集団に対して集団間脅威の先行因，集団間脅威，および各サブグループに対する一般的印象を問うために行われた。先と同様、地位格差の認知，内集団アイデンティティ，文化変容志向といった先行因が集団内間脅威を媒介として各カチン民族サブグループの一般的印象に影響を与えることを検討しようとした。また、それらの変数間において、内集団地位と居住地域の調整効果を検討しようとした。研究1と同様に、2018年2月から6月にかけて、ミャンマーの6つの都市の大学生、大学院生1085名を対象として行われた。用いられた尺度、デモグラフィック情報についての質問項目は同様である。統計解析の結果，文化的および民族的に類似したグループ間でも集団間脅威が存在し，異なるサブグループ間の一般的な印象に影響を与えることが示された。

それら研究1と研究2が総合的に考察された。紛争の影響が強い地域においては現実的脅威が媒介となって他の民族への印象に大きな影響を与えていること、そうでない地域での脅威の媒介と異なることなどから、民族への印象は固定視されるものではなく、脅威の感覚や印象を変化させていける市民レベルの活動の可能性とその意義に言及した。こうした視点は事象を見渡す機会をもたらし、将来展望をもたらしうるだろう。

論文審査結果の要旨

論文審査は、4名の委員とともに以下の手順で行われた。まず、2023年5月15日午後3時30分から公開発表が1時間行われた。これは、基本的にはオンライン形式で、論文の著者であるスムルト・ロイ・ソム氏を始め委員、および数名の研究者、学生が参加していた。同時に、本学総合学習センター333演習室でも参加することができる形式を整え、10名を超える大学院生、研究者、教員が参加した。オンライン上でも、教室の参加者からも活発な発言があった。それに続いて、委員とスムルト氏との口頭試問が30分間行われた。

研究のクオリティ：本研究で驚かされるのは、研究の意義、理論仮説、統計分析スキルの水準の高さに加えて、そのデータの広範性と規模、すなわちミャンマーの広範囲にわたって、多くの民族からデータを得ていることである（研究1で1186名、研究2で1085名）。とりわけそれが大学院に在籍する独立的研究者によってなされたことは非常に珍しい。加えて、北部、中部、南部それぞれの地域における複数民族の、他民族への印象を比較、検討していくという、緻密な分析作業が大規模なデータについて繰り返して行われ、それに複雑な考察が加えられている。データは、コロナ禍以前のものであるが、それはひとえに、データ分析に膨大な時間と複雑な思考を要したためであることを強調しなければならない。

社会心理学への学術的貢献：今回研究の主要な理論ツールとして集団間脅威（Stephan & Stephan, 1996）が用いられているが、これが一国を網羅する形で調査されたこと、多くの民族間の印象に与える影響について調査したこと、それ自体の学術資料としての意義が大きい。興味深いのは、一つの国の中でも、紛争の直接的影響が大きい地域か、潜在的な葛藤要因が大きい地域かによって、現実的脅威の影響、象徴的脅威の影響の度合いが変わってくるということである。それに加えて、これまでは先行因として内集団アイデンティティが注目されていたが、今回の調査により、むしろ認知された民族地位格差が影響を与えることが見出された。それらの知見は研究1を中心としているが、さらに研究2では、マイノリティ集団であるカチン族を対象として、他の民族集団との関係を掘り下げ、先の知見を補強している。こうしたことは、社会心理学の領域に新たな知見がもたらしたものとして高く評価できる。

ミャンマーの平和構築のための基礎資料としての意義：本研究は、民族間の印象に、民族間地位の認知や集団間脅威がどのように影響を与えるかを論じたものである。この研究が示唆することは、確かに、紛争地域では現実的脅威に基づく悪印象が特定の民族間で生じることはあるが、人により、地域によってはそれも変動する、という事実である。総合考察では、このように、状況が人に影響を与えることを俯瞰的にとらえ、個人レベル、あるいは自発的なグループレベルで、相互交流を深めることで民族間印象を変えていく可能性の意義が論じられている。このような調査および考察は、混乱の続くミャンマーの平和構築のための基礎的な素材となることが期待される。その意義を高く評価したい。言うまでもなく、それは本学献学の理念にかなうものである。

なお、本来は研究の内容とは本来区別すべきことであるが、本研究のようなテーマで広い範囲にわたってデータを集める際には、それが2018年という、コロナウィルスのパンデミックや紛争激化の前であったとはいえ、民族集団間の悪感情を持つ人々との接触も避けられず、直接的に非難を浴びることを含めて苦難を伴うものであったと聞く。本研究のデータは、そのような危険を冒して得られた、大変貴重なものであることを改めて強調するとともに、スムルト氏の努力に深い敬意を表したい。それらのことを総合的に考慮し、委員の全員一致の意見で、Aの評価を与えることとした。

Summary of Doctoral Dissertation

A nation composed of multiple ethnic groups is always at risk of division and conflict, along with the richness of its cultural diversity. Myanmar is a prime example of this, where the disharmony between majorities and minorities and long-running conflicts have left the country as a whole in an unresolved state of instability. Attempting to understand the situation psychologically will be useful to gain a bird's eye view of such a situation.

In this study, the author focused on the concept of "intergroup threat" (Stephen & Stephan, 1996) in an attempt to know general impressions of other ethnic groups as variable depending on a variety of situational factors. There are two types of intergroup threats: realistic threat and symbolic threat affecting cultural values. In other words, the study attempts to capture which antecedents enhance how integrated intergroup threat. It also seeks to capture how such intergroup threats affect general impressions about other ethnic groups. This research consists of two surveys on this intergroup relationship conducted in Myanmar and a general discussion.

Study 1 examined the intergroup relations of Myanmar's major minorities and majorities and their impressions to other ethnic groups. It sought to determine the impact of antecedents such as perceived status difference, ingroup identity, and acculturation orientation on impressions of other ethnic groups as mediated by intergroup threats (symbolic and realistic). The influence of antecedents on intergroup threat and the influence of intergroup threat on general impressions of other ethnic groups in three of the major ethnic groups in Myanmar (Bamar, Kachin, and Mon) were examined, where ingroup status (majority or minority) and residential region (northern part with active conflict, central part with calmness, and south part with past conflict) were hypothesized as moderation effects.

The survey was administered to a total of 1186 university and graduate students from six cities in Myanmar between February and June 2018. The survey used several psychometric scales on antecedents in addition to questions about demographic information including participants' ethnicity, and asked about general attitudes toward majorities, general attitudes toward minorities, general impressions of the eight ethnic groups, and perceived status difference.

The data obtained were examined for mediation effect, and moderation effect among the variables through multiple regression analysis. The results showed the validity in which antecedents mediate intergroup threats to influence general impressions of other ethnic groups in some cases. While ingroup identity was previously regarded as a factor

that significantly and importantly predicted intergroup threats, perceived status difference was found to be the most significant predictor of intergroup threats. Minority ethnic groups were also found to be particularly vulnerable to intergroup conflict. Furthermore, the moderation effect of residential region was found. In the peaceful central region, realistic and symbolic threats among majority were hardly shown, while the impact of realistic threats was more pronounced in the conflictual north, and the impact of symbolic threat was profound in the formerly conflict-ridden south. Thus, it was found that a complex interaction of multiple factors shapes impressions of ethnic groups.

Study 2 was designed to deepen the findings of Study 1 and to question the antecedents of intergroup threat, intergroup threat, and general impressions of each subgroup for the six Kachin ethnic subgroups in Myanmar. As before, it was examined how antecedents such as perceived status difference, ingroup identity, and acculturation orientation affect general impressions of each Kachin ethnic subgroup as mediated by intergroup threat, and the moderation effects of ingroup status and residential region was examined. As in Study 1, the study was conducted between February and June 2018 on 1085 undergraduate and graduate students from six cities in Myanmar. The same scales and the questions about demographic information were used. Statistical analyses showed that intergroup threat exists even among culturally and ethnically similar groups, affecting the general impression among different subgroups.

In general discussion, Studies 1 and 2 were comprehensively discussed. The fact that realistic threats, as mediator, have a significant impact on impressions of other ethnic groups in the conflict-affected area, while this is not true in the conflict-free area, suggests that impressions of ethnic groups are not fixed, and t the possibility and significance of activities at the citizen's level that can change the sense and impression of threat were addressed. Such a perspective would provide an opportunity to look at events and could provide a vision for the future.

Summary of the Dissertation Evaluation

The following procedure was used to evaluate the dissertation, along with four committee members. First, a public presentation was held on May 15, 2023, at 3:30 p.m. for one hour. This was essentially an online format and was attended by Roy Sawm Sumlut, the committee members, and several researchers and students. At the same time, the format was made available for participation in the ILC-333 seminar room,

where more than 10 graduate students, researchers, and faculty members participated. There was active participation both online and from classroom participants. This was followed by a 30-minute oral examination between the committee members and Roi Sawm Sumlut.

Quality of the Study: In addition to the significance of the study, its theoretical hypotheses, and the high level of statistical analysis skills, what is surprising about this study is the breadth and scale of its data, i.e., data were obtained from a large number of ethnic groups over a wide area of Myanmar (1186 in Study 1 and 1085 in Study 2). In particular, the fact that it was done by an independent researcher enrolled in a doctoral course is very unusual. In addition, the large data set has been subjected to repeated and complex analyses that compare and contrast the impressions of multiple ethnic groups in the northern, central, and southern regions of the country. It must be emphasized that the data are pre-Corona Disaster, but this is due, in part, to the enormous amount of time and complex thinking that went into the data analysis.

Academic contribution to social psychology: The main theoretical tool used in this study is "intergroup threat" (Stephan & Stephan, 1996), and the fact that this was investigated in a manner that encompasses a single country and the impact on impressions among many ethnic groups is significant in its own right as an academic resource. It is significant in its own right as a scholarly source. It is interesting to note that even within a single country, the degree of influence of realistic and symbolic threats varies depending on whether the region is directly affected by conflict or by latent conflict factors. In addition to that, although ingroup identity has been the focus of attention as a antecedent, the current study found rather that perceived status difference has an impact. These findings are centered on Study 1, but Study 2 further reinforces the earlier findings by delving into the relationship between eight subgroups in the Kachin. These findings are highly praiseworthy as new findings in the field of social psychology.

Significance as a Fundamental Resource for Peacebuilding in Myanmar: This study discusses how perceived status difference and intergroup threats affect impressions to ethnic groups. What this study suggests is the fact that, indeed, adverse impressions based on real threats can occur among certain ethnic groups in conflict areas, but they also fluctuate from person to person and region to region. The comprehensive discussion thus takes a bird's-eye view of how situations affect people and discusses the significance of the possibility of changing inter-ethnic impressions through increased interaction, both at the individual and voluntary group levels. It is hoped that such a survey and discussion will serve as basic material for peacebuilding in Myanmar, which

continues to be in turmoil. The committee highly appreciated its significance. It is in line with the philosophy of our university's dedication.

It should be noted that, although it should be inherently distinguished from the content of the research, when collecting data over a wide area on a topic such as this study, even though it was in 2018, before the coronavirus pandemic and the intensification of conflict, contact with people with ill feelings among ethnic groups was inevitable, and it was fraught with hardship, including exposure to direct blame. I would like to emphasize again that the data in this study are extremely valuable, having been obtained at such risk, and the committee would like to express our deep respect for Ms. Roi Sawm Sumlut's efforts. Taking all of these factors into consideration, the committee members unanimously agreed to award an A grade.